**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-21 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**М.К.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката М.К.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 15.07.2019 г. поступило обращение судьи Я. городского суда Республики ….. В.М.Г. в отношении адвоката М.К.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

25.07.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

В частном постановлении указывается, что адвокат М.К.В. в судебном заседании от 19.04.2019 г. неэтичных и недопустимых выражениях, на повышенном тоне голоса выражал недовольство, голословно утверждая о недостаточной квалификации председательствующего судьи и об умышленном затягивании им рассмотрения дела; 15.05.2019 года не явился в назначенное время в судебное заседание, заблаговременно не уведомив об этом суд и не предоставив доказательства наличия уважительных причин для пропуска судебного заседания. Ранее подобные неявки были допущены адвокатом 09.09.2018 г. и 06.11.2018 г.

Квалификационная комиссия 27.08.2019 г., при участии адвоката М.К.В., а отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя - судьи Я. городского суда Республики ….. В.М.Г., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.К.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с пп. 5 п. 5 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае несогласия с заключением комиссии участники дисциплинарного производства имеют право на предоставление Совету своих объяснений. Согласно п. 3 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка. По настоящему дисциплинарному производству заявлений о несогласии с заключением комиссии от участников не поступало. Совет констатирует, что непредставление заблаговременно участниками дисциплинарного производства в Совет письменного заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии свидетельствует об их отказе от реализации указанного права.

Адвокат М.К.В. в заседание Совета не явился, извещен надлежащим образом.

Заявитель в заседание Совета не явился, извещен надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы,Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Таким образом, доводы обращения заявителя не находят своего подтверждения в материалах дисциплинарного производства. На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Совет, соглашаясь с комиссией, приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката М.К.В. нарушений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.К.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.